

מססה ושות' חברת עורכי דין

Masasa & Co., Law Firm

1 Rephael Eitan st.' Kiryat Ono
Tel:972-03-5751052
Fax: 03-7438100

רח' רפאל איתן 1 קרית אונו 5551457
טל': 03-5751052
פקס': 03-7438100

לצרכי מו"מ בלבד
מבלי לפגוע בזכויות
מבלי לפגוע בטענת התיישנות

21.10.20

לכבוד

כב' הנשיאה השופטת (בדימוס) הילה גרסטל

,ג.נ.,

הנדון: הארגון העולמי של יהודים יוצאי לוב

בהמשך לחומר אשר הועבר למשרד הח"מ ביום 19.10.20 ע"י בא כח העותרים מבוקש בזאת מאת המשיבים (כהגדרתם בתיק העיקרי) ליתן התייחסות מקדמית וזאת עוד בטרם בחינת החומר לגופו.

1. במסגרת הוראות כבודה, מיום 12.1.20, בדבר סדרי הבדיקה, נקבע בין היתר כי:

"3. עד יום 23.1.2020 יעביר עו"ד אלבו למשרדי, עם העתק לעו"ד מססה, את כל ההשגות של לקוחותיו בהתייחס לרשימת חברי הארגון הזכאים לבחור, כפי שהומצאה לו ביום 9.1.2020 (להלן – "הרשימה הבסיסית")."

ההשגות יתמכו באסמכתאות.

עו"ד אלבו יתייחס, בין היתר, ל: (א) הוצאת בוחרים מהרשימה הבסיסית; (ב) צירוף בוחרים לרשימה הבסיסית.

לעניין צירוף בוחרים לרשימה, ככל שבקשתו של מאן דהוא סורבה להיכלל ברשימה, יומצא תצהיר התומך בכך ומפרט את נסיבות אי הכללתו ברשימה הבסיסית.

עותק מההשגות יומצא לעו"ד מססה".

2. והנה, מלבד העובדה ולפיה העותרים לא העבירו בזמן אמת ובמועד שנקבע את המבוקש מהם, הרי שמעיון בחומר אותו הם העבירו עולה כי הדברים אשר הועברו ו/או נתבקשו מנוגדים להחלטת כבודה.

3. בהתאם להוראות כבודה היה על עו"ד אלבו להעביר אל הח"מ השגות **כשהן נתמכות באסמכתאות**.

כמו כן, ובהתאם להוראות כבודה, אם וככל שעו"ד אלבו חפץ להשיג על אי צירופו של מאן דהו לרשימת הבוחרים שהרי שעליו להמציא **תצהיר התומך בכך ומפרט את נסיבות אי הכללתו ברשימה הבסיסית**.

4. ואולם, על אף החלטת כבודה במסגרת ההוראות מיום 12.1.20, לא צירפו העותרים לטענותיהם **כל תצהיר, כמו גם כל אסמכתא שהיא**, במסגרתה יטענו העותרים מתי נחתמו הטפסים, האם הוגשו ולמי (ואף לצרף אסמכתא כי הוגשו כדין) ורק בשל כך יש לדחות את טענותיהם.

5. **אדרבה, במקום למלא את הוראות כבודה, מנסים העותרים – סעיף אחר סעיף במכתבם – להפוך את נטל הראיה ולהעבירו אל כתפי המשיבים (בעוד שבהתאם לסדרי הדין, כידוע, על התובע/העותר להוכיח את טענתו ולא על הנתבע/המשיב לעשות כן).** מעיון במכתב הנלווה מאת בא כח המבקשים, עולה כי במקום להוכיח את טענותיהם מבקשים הם כי המשיבים יוכיחו במקומם את הטענות (וזאת מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, בדבר אי צירוף תצהיר ו/או כל אסמכתא המוכיחה כי החותמים אכן חתמו על הטפסים והגישו אותם "בזמן אמת" לארגון).
כך, למשל:

א. העותרים מבקשים, בסעיף 1(ד) למכתב בא כוחם, לקבל פרוטוקולים של ישיבות הנהלה, אשר במסגרתם אושרו החברים להיכלל באסיפה הכללית, בעוד שהם עצמם היו (בחלקם) חברי הנהלה והם יודעים כי מיום הקמת הארגון לא הובאו טפסי הצטרפות לארגון לאישורה של הנהלה ולא התקיימה כל ישיבת הנהלה שדנה באישורו ו/או אי אישורו של פלוני לחברות בארגון, לרבות ערב תהליך הבחירות הקודם בעמותה, בשנת 2016. כל חבר שביקש להתקבל התקבל ללא כל דיון ואישור על ידי הנהלה. כל החברים הרשומים בספר הבוחרים **כולל העותרים עצמם** מעולם לא אושרו על ידי הנהלה כלשהי ואם וככל שהם טוענים לפסול את חברותו של מי שלא אושר בישיבת הנהלה, הרי שאף חברותם שלהם פסולה מעיקרא והם לא יכלו לבחור ולהיבחר למוסדות העמותה בעבר, אלא שככל הנראה אף הם יודעים כי מעולם לא הובא עניין של הצטרפות פלוני ו/או אלמוני לאישור הנהלת העמותה.

כמו כן, למיטב ידיעת המשיבים, אף חבר גם מעולם לא נגרע על ידי הנהלה מחברותו בעמותה.

הסעיף המצוטט במכתב בא כח המבקשים (סעיף 8(ב) לתקנון הארגון) נועד לאפשר להנהלה, במידה ותידרש לכך, לדון במועמדותו של פלוני, לאשרה או לדחותה, תוך שהחלטת הנהלה תהיה סופית.

יתר על כן, במסגרת החומר שהוגש לכבודה ביום 19.1.20 הוגש אף תצהירו של מר שמעון דורון (היו"ר הקודם של הנהלת העמותה), המצורף לכאן בשנית, במסגרתו ציין מר דורון מפורשות בסעיף 3 לתצהירו את כל האמור לעיל. אם וככל שהמבקשים היו מעיינים בחומר שהונח בפניהם עוד בחודש ינואר 2020, היו יודעים כי המשיבים אף תמכו טענתם זו בתצהיר, כאמור.

ב. בסעיף 2(ה) למכתב בא כוחם מבקשים העותרים לקבל רשימת חברים המשלמים דמי חבר והמנויים על עיתון "לבלוב" כהוכחה לטענתם. מלבד העובדה ולפיה אין כל נפקות ו/או שייכות לרשימה האמורה, כפי שיפורט להלן, הרי שהמשיבים אינם אמורים להוכיח את טענותיהם של העותרים ועובדה זו מצטרפת לנסיגה המתמשך של המבקשים, כבר מתחילת ניהול ההליך, להפוך את נטל הראיה ולהעבירו לכתפי המשיבים, שלא כדין.

ג. בסעיף 3(ז) למכתב בא כוחם מבקשים העותרים לזמן את מזכירת הארגון לתת עדות על כל טענותיהם המפורטות בסעיף האמור.

במקום למלא אחר הוראות כבודה ולתת תצהיר לתמיכה בטענותיהם, מעדיפים העותרים להפריח לאור טענות ולצרף מסמכים, תוך שהם מבקשים כי המשיבים יוכיחו את אמיתות טענותיהם ויצרפו מסמכים אשר אמורים להיות מצורפים על ידי המבקשים.

המבקשים לא צירפו כל ראיה ו/או תצהיר לטענותיהם בדבר אמיתות הטפסים, הגשתם במועד ועמידת החברים המצוינים בהם בהוראות התקנון (סעיף 3(א) למכתב), לטענות ולפיהן טפסים של חברים אחרים אשר כן נכללו בספר הבוחרים הוגשו באיחור (סעיף 3(ב) למכתב), לטענות (ולהוצאת שם רע הכרוכה בהן) ולפיהן בוצע בארגון מפקד ארגזים (סעיף 3(ה) למכתב) או לזהות החברים אשר מבוקש לגביהם האמור בסעיף 3(ו) למכתב [ואשר לדידם של המשיבים חברותם בארגון הינה כדין ובקשת העותרים הינה גרירתם להליך על לא עוול בכפם] ובמקום זאת הם מבקשים להעביר את נטל הראיה אל המשיבים ורוצים שהמשיבים (באמצעות מזכירת הארגון) יוכיחו טענות אלו.

יוער כי גם הבקשה האמורה בסעיף 3(ג) למכתב בא כוחם אין לה על מה שתסמוך ואף היא מהווה חלק מניסיונם להפוך את נטל הראיה. אם וככל שיש להם טענה ספציפית ביחס לחבר ו/או חברים בארגון, אשר לטענתם מופיעים בספר הבוחרים שלא כדין, הרי שהם אמורים להעלות אותה בהתאם למתווה אשר קבעה כבודה בהוראותיה מיום 12.1.20 ולא להעביר את נטל הראיה ולנסות לדוג מידע מאת המשיבים, תוך הטלת רפש במאות חברי הארגון אשר עומדים בתנאי התקנון ותוך ניסיון לייצר עבודה למזכירות הארגון באיסוף וריכוז טפסים של חברים כשרים בארגון, כאשר רק לאחר קבלתו הם יטוו את התיק מטעמם.

6. בהתייחס לטענת המבקשים, בסעיף 2 למכתב בא כוחם, יצוין בקצרה ולמען הזהירות כי :

א. עד שנת 2014, לערך, כל מי ששילם דמי חבר נחשב חבר באספה הכללית גם אם לא ביקש להיות חבר באספה הכללית. נוצר מצב שבארגון היתה אסיפה כללית של למעלה מ-2,000 חברים, בעוד שבישיבות בפועל היו משתתפים כ-50-60 איש, אשר לא היוו את הקוורום הנדרש (בהתאם למצב החוקי בעמותה אז) לקיום ישיבות.

ב. עקב כך, שונה תקנון העמותה, כאשר במסגרת התקנון נכללו, בין היתר, שני הסעיפים הבאים :

1. סעיף 8(א) לתקנון, בו נקבע: "יוצא לוב או עמותה כאמור בסעיף 3.7 לעיל

המבקש/ת להתקבל כחבר הארגון יגיש להנהלה בקשה בנוסח כדלקמן :

אני _____ (שם מלא, ת"ז, מען) בן ליוצא לוב מבקש להיות חבר

בארגון העולמי של יהודים יוצאי לוב. מטרת הארגון ותקנונו ידועים לי.

אם אתקבל כחבר בארגון, אני מתחייב לקיים את הוראות התקנון ואת החלטות מוסדות הארגון"

2. סעיף 11(ו) לתקנון, בו נקבע: "האסיפה הכללית תיפתח אם נכח בה מניין של לפחות שליש מחברי הארגון, לא נתכנס המניין האמור לאחר מחצית השעה, תיפתח האסיפה והנוכחים יהיו מניין חוקי ובלבד שלא יפחת מ- 10 חברים"

ג. שני תיקונים אלה איפשרו לעמותה לקיים ישיבות אסיפה כללית חוקיות ואכן כל בן קהילה שרצה להיות חבר בעמותה היה צריך לחתום על ההצהרה המופיעה בסעיף 8(א), המפורט לעיל ורק לאחר מכן הפך להיות חבר האסיפה הכללית.
ד. כפי שצוין לעיל, מעולם לא הוחלט על ידי מי מהמשיבים לקבל או לא לקבל חבר כלשהו. כל מי שמילא את הפרטים בהתאם לסעיף 8 ושילם דמי חבר הפך להיות חבר העמותה. כאמור היו כ-1,000 חברים (להערכת המשיבים) שלא היו מעוניינים להיות חברים בעמותה, אך כן רצו לקבל את המינוי לכתב העת "לבלוב" והעמותה איפשרה להם זאת.

המבקשים לא הציגו כל ראיה ו/או פרסום התומכים בטענתם בסעיף 2 למכתב בא כוחם, על תתי סעיפיו, לפיו הובטח למאן דהו אשר מנוי לעתון "לבלוב" ו/או משלם סך של 100 ₪ כדמי חבר, כי עובדות אלו לכשעצמן הופכות אותו לחבר באסיפה הכללית. כל ספר בוחרים מאז שינוי התקנון (סוף 2014 – תחילת 2015) כלל רק את החברים שחתמו את התצהיר כמופיע בסעיף 8(א) בתקנון ומי מבין מנויי העיתון לבלוב שבחר שלא לחתום על ההצהרה, כאמור, לא אמור להיות חבר באסיפה הכללית ולא נכלל בה כדין.

יתר על כן, אף לעניין זה לא הביאו המבקשים כל תצהיר של מאן דהו אשר יתמוך בטענתם זו וזאת בניגוד להוראות כבודה מיום 12.1.20 בדבר סדרי הבדיקה.

7. בכל הכבוד הראוי, לאור כל האמור לעיל לא ניתן להתייחס לחומר אשר הועבר מאת המבקשים בטרם יושלמו החוסרים, כמפורט לעיל, שכן המדובר כאן בנסיון להעברת נטל הראיה מכתפי המבקשים אל כתפי המשיבים ובנסיון ולפיו המשיבים יאלצו להוכיח את טענות המבקשים וזאת בניגוד לכל הגיון ובניגוד לסדרי הדין וזאת, ככל הנראה, כחלק מנסיונם של המבקשים "למשוך זמן" ולהאריך את בירור הדברים ואת שיתוק הארגון.

8. לאור האמור מבוקש בזאת להורות כי המשיבים ימסרו עמדתם לגופם של המסמכים וכן ביחס לאמור בסעיפים 4 ו-5 למכתב בא כוחם, רק לאחר שטענות המבקשים תוגשנה כדין ובהתאם להנחיות והוראות כבודה, הן אלו מיום 12.1.20 והן הוראות משלימות ביחס לתיקונים הנדרשים, אשר תינתנה על ידי כבודה, כאשר המשיבים מבקשים כי אם וככל שתניתן למבקשים ארכה להשלמת תצהירים ו/או אסמכתאות ו/או ראיות, הרי שזו תהיה קצובה בזמן מועט מאוד, אם וככל שהדבר ניתן.

בכבוד רב ובברכה,



דוד מססה, עו"ד

בא כח המשיבים